

«Саакашвили действовал с поддержкой США»
Харальд Нойбер

Что привело к войне на Кавказе, кому выгодна эта война и каковы перспективы.
Интервью с Каем Элерсом (<http://www.kai-ehlers.de>)

Телеполис провёл интервью с Каем Элерсом – публицистом, исследователем трансформационных процессов и автором многочисленных книг о постсоветском пространстве.

Г-н Элерс, пятнадцатидневная война между Грузией и Россией пока прекратилась, теперь на очереди дипломаты: федеральный канцлер ФРГ Ангела Меркель посетит Кавказ, так же как и президент Франции Никола Саркози и министр иностранных дел США Кондолиза Райс. Кризис в Южной Осетии освящается в европейской прессе как новый виток холодной войны. Согласны ли Вы с такой интерпретацией?

Нет, я абсолютно с этим не согласен. По моему речь идёт не об очередном варианте уже известной ситуации. То, что сейчас происходит на Кавказе – это новая фаза борьбы за перераспределение мира. После окончания фазы биполярного мирового порядка и конфронтации обеих супердержав теперь друг другу противостоят две концепции. США считают себя вправе создавать определённый порядок в мире, будучи единственной мировой супердержавой. Подтверждение тому стратегические формулировки геостратега США Збигнев Бржежински..., который вот уже несколько недель является советником в штабе кандидата в президенты Барака Обамы... и который не раз возмущался внешней политикой президента Джорджа Буша. Это первая концепция. Вторая концепция возникла в Китае и поддерживается со времен правления Михаила Горбачева до сих пор в России. Это концепция мультиполярного мирового порядка и кооперации под руководством ООН или подобной международной организации.

Значит то, что происходит на Кавказе это больше, чем просто конфликт между гегемональной российской державой и маленькой Грузией?

Подобная интерпретация – просто-напросто вздор. 8 августа мы стали свидетелями войны на Кавказе, которая ведётся не напрямую. Сама война хоть и прекратилась, но стоящий за ней конфликт по-прежнему не разрешен. Это «война по замещительству», которая идет между двумя супердержавами США и Россией, но в ней замешены также и ЕС и другие силы, которые метаются на этот регион: Китай, Турция, Иран.

Какую роль играют национальные чувства и этнические составные – если учитывать особенность и конфликт на Балканах в 90-ых?

Безусловно, Кавказ состоит из множества этнических меньшинств. Бржежински называет этот регион «евразийским Балканом». Конечно нельзя отрицать, что подобная этническая структура стала причиной конфликтов. Но эти конфликты не являются причиной этой войны. Этнические разногласия используются скорее как предлог.

Президент Грузии Михаил Саакашвили сознательно заявил о «геноциде», после того, как российские войска вошли в район военных действий. По всей видимости он надеялся на поддержку запада и прежде всего США? Он просчитался?

Нет, в принципе Саакашвили не просчитался, поскольку он получил необходимую поддержку со стороны американского правительства. И я едва могу себе представить, что он действовал без ведома находящихся в стране военных советников США. Не говоря уже о том, что участие российских войск во всем этом не было причиной войны, а наоборот, следствием нападения грузинских войск на анклав Осетию.

Сколько военных советников США присутствуют в Грузии?

Есть различные предположения. Некоторые допускают и 1000 человек. С точностью сказать нельзя, поскольку как в Тбилиси, так и в Вашингтоне этот факт отвергают. По официальным заявлениям в Грузии находятся всего 24 советника США – но ведь это смешно. США уже давно финансируют создание грузинского военного аппарата. Саакашвили не просчитался, он вышел из-под контроля – это большая разница. С ним фактически произошло то же самое, что когда-то произошло и с Осамой Бин Ладеном и с Саддамом Хуссейном. Все они вышли из под контроля Вашингтона: Выбирается человек, которого готовят стать предводителем оппозиции, его делают известным в международных правительственных кругах. В данном случае целью было создание инструмента для ограничения влияния России. Саакашвили стал самостоятельно принимать решения, так как он решил, что стал незаменим.

США преследуют по отношению к России намного более агрессивную политику на дипломатическом уровне нежели ЕС. У Вашингтона и ЕС различные интересы?

У США и ЕС отчасти одинаковые интересы, особенно, что касается транзитного коридора в Грузии. Речь идет о попытке отрезать Россию от природных ресурсов и ее южных рубежей. Европа инвестирует в этот проект миллиарды Евро, чтобы построить в юге от России транспортный коридор. Здесь следует отметить нефтепровод Баку-Тбилиси-Джейхан. В этом вопросе интересы Европы и США совпадают. Разница в том, как они намерены осуществлять этот проект. США предпочитают военный способ, а европейцы экономический, чтобы использовать свое влияние. Но и кроме этого, Вашингтон и Брюссель являются конкурентами, что особенно заметно в разделении «старой» и «новой» Европы. Как раз в вопросе вступления Грузии в НАТО США вбивает клин между членами ЕС.

Повлиял ли факт интеграции восточно-европейских стран в структуру Евросоюза в рамках европейской политики соседства на то, что Россия чувствует себя сейчас всё более изолированной от процессов, происходящих в ЕС?

Безусловно, ведь таким образом противопоставляются друг другу два интеграционных пространства. С одной стороны российское и с другой стороны европейское. Между ними проходит пограничный район от Балканского региона до Кавказа. К нему относится и Украина с самим Кавказом. Во всех этих

регионах ЕС и Россия являются жёсткими и открытыми конкурентами, в тоже время со стороны ЕС следуют заявления о необходимости стратегического партнерства с Россией.

В последние дни всё чаще упоминался нефть епровод Баку-Тбилиси-Джейхан. Значит ли это, что и в данном вопросе ведущую роль играет энергетическая политика?

Это очень важный аспект. С геополитической точки зрения здесь можно было бы говорить о стратегическом эллипсе. Этот эллипс распространяется от арабского мира и Ирана, через Каспийское море на север, вглубь российской территории. Территория на юге – Арабский мир и Иран - занята, потому что контроль над ее энергетическими ресурсами в руках местных режимов. Однако территория на севере кажется пока свободной и поэтому сейчас на нее обращены все взгляды. Это очень важный регион, поскольку по всей территории стратегического эллипса находятся 80% мировых энергетических ресурсов.

Так кому же выгоден нефть епровод Баку-Тбилиси-Джейхан? Ст роит ельст во было инициировано президент ом Биллом Клинт оном, а руководит им сейчас British Petroleum...

В данном вопросе следует исходить из стратегических соображений. США построила в этом регионе несколько нефтепроводов, которые не имеют никакого экономического смысла. Их цель, по всей видимости, состоит в том, чтобы попрепятствовать России. В этом же заключается и смысл нефтепровода Баку-Тбилиси-Джейхан, который, в принципе, тоже не является рентабельным. Целесообразнее было бы переправлять нефть из Каспийского моря на запад по уже имеющимся российским нефтепроводам. И многие ведь до сих пор так и делают. Ведь и Азербайджан продает свою нефть отнюдь не только по вышеуказанному нефтепроводу. Очевидно, что экономический рассудок в данном случае затмевают политические мотивы. При этом, по всей видимости, стратегическая выгода – то есть препятствование России – здесь больше, чем экономическая прибыль.

После эт ой корот кой и ожест оченной войны около 100 т ысяч людей изгнаны из своих домов, прежде всего из Южной Оссет ии. Как по Вашему можно решит ь эт у гуманит арную проблему?

Это очень сложно. Прежде всего, следует констатировать, что 2000 человек были убиты вследствие нападения грузинских войск на Цхинвали. Они мертвы и здесь уже ничего нельзя изменить. Много людей потеряли крышу над головой и всё своё имущество. Их можно пока разместить в палатках и снабжать продовольствием. Этим вопросом занимаются такие организации как Красный Крест и каждый может по силам принять участие в оказании им материальной помощи. Но нужно не забывать, что люди в этом регионе страдают от политики власти, которую они не хотят. Мы на западе должны задать себе вопрос, каким образом мы приняли участие в создании подобного бедственного положения, как наш западный стиль жизни повлиял на развитие этой войны. Таким образом здесь идет речь не только о материальной поддержке, но и об изменениях у нас в Европе на среднесрочный и долгосрочный период.

Г-н Элерс, из Ваших многочисленных поездок Вы хорошо знаете Россию и кавказские государства. Как Вы думаете, как реагируют люди в районе кризиса на этот конфликт? Присутствует ли что-либо подобное, как в начале войны на Балканах, когда национализм разжигал военный энтузиазм?

Нет, ничего подобного нет. На днях я получил письмо от своего друга из России, он абсолютно возмущен сообщениями в западной прессе. Теперь в России к западной прессе и западным политикам будут относиться с большим недоверием. А сегодня ко мне заходили мои друзья из России, которые даже не захотели говорить на эту тему. В зоне конфликта люди просто в ужасе. Они не делали эту политику, но стали жертвами этой политики и этой войны.

Перевод: Хельга Мачильски