

«У Саакашвили была поддержка США»
Харальд Нойбер

Что привело к войне на Кавказе, кому выгодна эта война и каковы перспективы.
Интервью с Каем Элерсом (<http://www.kai-ehlers.de>)

Телеполис провёл интервью с Каем Элерсом – публицистом, исследователем трансформационных процессов и автором многочисленных книг о постсоветском пространстве.

Г-н Элерс, пят идневная война меж ду Грузией и Россией пока прекрат илась, т еперь на очереди дипломат ы: федеральный канцлер ФРГ Ангела Меркель совершила поездку на Кавказ, т акж е как и президент Франции Никола Саркози и министр иност ранных дел США Кондолиза Райс. В европейской прессе кризис в Юж ной Осет ии освящает ся как новый вит ок холодной войны. Согласны ли Вы с т акой инт ерпрет ацией?

Нет, я абсолютно с этим не согласен. По моему речь не идёт об очередном варианте уже известной ситуации. То, что сейчас происходит на Кавказе – это новая фаза борьбы за перераспределение мира. После окончания фазы биполярного мирового порядка и конфронтации обеих супердержав теперь другу другу противостоят две концепции. США считают себя в праве создавать определенный порядок в мире, будучи единственной мировой супердержавой. Подтверждение тому стратегические формулировки геостратега США Збигниева Бзжежински..., который вот уже несколько недель является советником в штабе кандидата в президенты Барака Обамы... и который не раз возмущался внешней политикой президента Джорджа Буша. Это первая концепция. Вторая концепция возникла в Китае и поддерживается со времен правления Михаила Горбачева до сих пор в России. Это концепция мультиполярного мирового порядка и кооперации под руководством ООН или подобной международной организации.

Значит т о, чт о происходит на Кавказе эт о больше, чем прост о конфликт меж ду гегемониальной российской держ авой и маленькой Грузией?

Подобная интерпретация – просто-напросто вздор. 8 августа мы стали свидетелями войны на Кавказе, которая не ведется напрямую. Сама война хоть и прекратилась, но стоящий за ней конфликт по-прежнему не решен. Это «война по заместительству», которая идет между двумя супердержавами США и Россией, но в ней замешены также и ЕС и другие силы, которые метаются на этот регион: Китай, Турция, Иран.

Какую роль играют национальные чувст ва и эт нические сост авные – если учит ыват ь особенност и конфликт а на Балканах в 90-ых?

Безусловно, весь Кавказ состоит из множества этнических меньшинств. Бзжежински называет этот регион «евразийским Балканом». Конечно нельзя отрицать, что такая этническая структура стала причиной конфликтов. Но эти конфликты не являются причиной этой войны. Этнические разногласия используются скорее как предлог.

Президент Грузии Михаил Саакашвили сознат ельно заявил о «геноциде», после т ого, как российские войска вошли в район военных дейст вий. По всей видимост и он надеялся на поддерж ку запада и преж де всего США? Он просчит ался?

Нет, в принципе Саакашвили не просчитался, поскольку он получил необходимую поддержку со стороны американского правительства. И я едва могу себе представить, что он действовал без ведома находящихся в стране военных советников США. Не говоря уже о том, что участие российских войск во всем этом не было причиной войны, а наоборот, следствием нападения грузинских войск на анклав Осетию.

Сколько военных советников США присутствуют в Грузии?

Есть различные предположения. Некоторые допускают и 1000 человек. С точностью сказать нельзя, поскольку как в Тбилиси, так и в Вашингтоне этот факт отвергают. По официальным заявлениям в Грузии находятся всего 24 советника США – но ведь это смешно. США уже давно финансируют создание грузинского военного аппарата. Саакашвили не просчитался, он вышел из-под контроля – это большая разница. С ним фактически произошло то же самое, что когда-то произошло и с Осамой Бин Ладеном и с Саддамом Хуссейном. Все они вышли из под контроля Вашингтона: Выбирается человек, которого готовят стать предводителем оппозиции, его делают известным в международных правительственных кругах. В данном случае целью было создание инструмента для ограничения влияния России. Саакашвили стал самостоятельно принимать решения, так как он решил, что стал незаменим.

США преследуют по отношению к России намного более агрессивную политику на дипломатическом уровне нежели ЕС. У Вашингтона она и ЕС различные интересы?

У США и ЕС отчасти одинаковые интересы, особенно, что касается транзитного коридора в Грузии. Речь идет о попытке отрезать Россию от природных ресурсов и ее южных рубежей. Европа инвестирует в такой проект миллиарды Евро, чтобы построить в юге от России транспортный коридор. Здесь следует отметить нефтепровод Баку-Тбилиси-Джейхан.

В этом вопросе интересы Европы и США совпадают. Разница в том, как они намерены осуществлять этот проект. США предпочитают военный способ, а европейцы экономический, чтобы использовать свое влияние. Но и кроме этого Вашингтон и Брюссель являются конкурентами, что особенно заметно в разделении «старой» и «новой» Европы. Как раз в вопросе вступления Грузии в НАТО США вбивает клин между членами ЕС.

/Продолжение перевода следует. /